

**BIGROM d.o.o. u stečaju**  
**Gospić, Kukljić 65**  
**Odbor vjerovnika**  
**Predsjednik Odbora**

## **ODLUKA**

Na sastanku Odbora vjerovnika održanog dana 12.10.2022. godine održanog u poslovnim prostorijama BIGROM d.o.o. u stečaju, na adresi Gospić, Smiljanska ul. 15a, Odbor vjerovnika jednoglasno većinom prisutnih članova Odbora donio slijedeću

## **ODLUKU**

1. Nalaže se stečajnom upravitelju da odmah i bez odgode povuče prijedlog predan nadležnoj službi FINA, radi zapljene sredstava po računu trgovačkog društva METING d.o.o., OIB: 63598506531, sa sjedištem u Gospiću, Ulica Specijalne jedinice policije 4 a koju zapljenu je zatražio temeljem ovršne isprave- rješenja Trgovačkog suda u Rijeci, Stpn- 41/15 radi namire eventualnog potraživanja BIGROM d.o.o. u stečaju.
2. Razrješava se Bogdan Veselinović, OIB: 5607764422, Marijana Stepčića 34, Rijeka dužnosti stečajnog upravitelja u društvu BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, Kukljić 65, OIB: 25104092057.
3. Predlaže se skupštini vjerovnika imenovati gđin Zdravko Ćupković, s prebivalištem u Rijeci, Dr. Zdravka Kučića 3 stečajnim upraviteljem društvu BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, Kukljić 65, OIB: 25104092057.
4. Ova odluka stupa na snagu odmah.

### **Obrazloženje:**

I Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, pod posl. brojem: 7 St- 275/2020-14 od 17.12.2020. godine za stečajnog upravitelja imenovan je Bogdan Veselinović, OIB: 5607764422, Marijana Stepčića 34, Rijeka. Cit. rješenje pozvani su vjerovnici prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju.

Dokaz: nesporno, cit. rješenje

II Nakon pregleda dokumentacije pružene od strane računovodstva stečajnog dužnika BIGROM d.o.o. , ovaj Odbor vjerovnika je zaključio da stečajni upravitelj svoju dužnost ne obavlja uspješno, te da je svojim radnjama nanio ili će nanijeti štetu stečajnim vjerovnicima I stečajnom dužniku na način:

- a) Što je nedovoljno učinio radi pribavljanja koncesije za eksploataciju mineralne sirovine na EP „PAPUČA“ u korist stečajnog dužnika
- b) što je samovoljno odustao od osporavanja tražbine i nije pokrenuo parnicu da dokaže osnovanost svog osporavanja tražbina TEHNIKA d.d. Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, OIB: 73037001250 u iznosu 5.761.704,43 kn a na koju je upućen Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, 7 St-2750/2022-7 od 02.05.2022. godine a u

- svezi rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, 89 P—2675/2022-4 od 10.08.2022. godine;
- c) da je priznao tražbinu trgovačkog društva GEO-KAMEN d.o.o. Zagreb, Omiška 18/1, OIB: 40968779121 u iznosu 707.873,99 kn iako je imao sve razloga i pravnu osnovu da navedenu tražbinu ospori;
  - d) što je dana 28.09.2022. blokirao račun društva METING d.o.o., Gospić, Ulica Specijalne jedinice policije 4, OIB: 63598506531, ujedno i stečajnog vjerovnika u ovom postupku, radi namirenja nepostojeće odnosno ranije namirene tražbine;
  - e) što onemogućuje Odboru vjerovnika pravodobnu provedbu nadzora rada stečajnog upravitelja sukladno članku 98. Stečajnog zakona.

#### **A) Koncesija za eksploataciju mineralne sirovine na EP“PAPUČA“**

---

I Odbor vjerovnika smatra da je stečajni upravitelj nedovoljno učinio u pogledu pribavljanja i povrata koncesije dužniku obzirom da koncesija kao pravo koje bi omogućilo stečajnom dužniku vađenje mineralne sirovine i prodaje na tržištu predstavlja osnovni i jedini preduvjet opstojnosti poslovne aktivnosti stečajnog dužnika i time jedini način da vjerovnici u ovom postupku budu isplaćeni u cijelosti. Iz priložene e-mail komunikacije razvidno je kako je jedan član Odbora vjerovnika, kao zaposlenik u društvu koje se bavi sličnom poslovnom djelatnošću, te kao takva sa specifičnim znanjima iz područja rudarstva i pribavljanja koncesije, uporno nudio pomoć i podršku stečajnom upravitelju radi razrješenja nastale pravne situaciju, kako put nadležnog Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, Sektor rudarstva tako i u pogledu Hrvatskih šuma.

#### **B) postupanje u svezi tražbine vjerovnika TEHNIKA d.d. Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, OIB: 73037001250 u iznosu 5.761.704,43 kn**

---

I Podneskom stečajnog upravitelja u naravi Tablica prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava, od 31.03.2021. objavljeno na e-oglasnoj ploči nadležnog suda od 02.04.2021. godine 12:51h, razvidno je da je tražbina ovog stečajnog vjerovnika raspoređena u tražbine drugog više isplatnog reda i već tada osporena od strane stečajnog upravitelja s obrazloženjem da je tražbina nastala nakon otvaranja predstečajnog postupka, da je pravomoćno osporena, te da se nije vodio upravni spor.

Dokaz: nesporno, cit. tablica u privitku

II Činjenica osporavanja predmetne tražbine s istim obrazloženjem neprekidna je od vremena cit. tablice, te sve do rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, donesenog pod poslovnim brojem 89 Pž -2675/2022-4 od 10.08.2022. godine a u svezi Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, Trgovačkog suda u Rijeci, 7 St-275/2020 od 02.05.2022. godine, pa tako i u.

- a) izvješću stečajnog upravitelja od 08.08.2021. godine, objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 30.08.2021. 13:22
  - b) izvješću stečajnog upravitelja od 01.12.2021. godine, objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 02.12.2021. 08:13
  - c) zapisniku s ročišta od 02.12.2021. godine s ispitnog ročišta, objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 06.12.2021. 09:14
  - d) pa sve do citiranog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbina, objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 02.05.2022. 14:13
  - e) i priloženom rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske.
- Dokaz: nesporno, izvršiti uvid u objave na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Rijeci

III Spremnost stečajnog upravitelja da osporava tražbinu ovog vjerovnika mijenja se negdje u vremenu od iskazivanja žalbe na Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, a koja žalba je odbijena upravo citiranim rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, i izvješća stečajnog upravitelja od 08.08.2022. godine, objavljenog na objavljenom na e-oglasnoj ploči suda (tek) 06.09.2022. 08:40

Kao prilog cit. izvješću prilaže se Ugovor o ustupu potraživanja zaključen dana 12.07.2022. godine između stečajnog vjerovnika TEHNIKA d.d., OIB: 73037001250 kao cedenta i td RUDAR d.o.o., iz Rijeke, Martinkovac 109, OIB: 32684643424, kao cesionara i koji ugovor je ovjeren od strane javnog bilježnika Željke Maroslavac iz Zagreba, dana 12.07.2022. godine pod OV-16677/2022.

Dokaz: cit. ugovor

Iz članka 4. cit. Ugovora razvidno je da su stranke ugovorile posebnim ugovorom iznos naknade za prijenos potraživanja iz ovog ugovora, te način podmirenja s tim da već ovim citiranim ugovorom utvrđuju da će jedan dio naknade biti dospio i isplaćen vezano za trenutak kada tražbina bude utvrđena priznato, a drugi dio će biti dospio i uplaćen vezano za preuzimanje stečajnog dužnika od strane cesionara kao jedinog člana društva.

Dokaz: nesporno, uvid u cit. ugovor

IV Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske odbijena je žalba stečajnog upravitelja iskazana na Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama a kojim rješenjem je stečajni upravitelj osporio žalbu vjerovnika TEHNIKA d.d.- e i bio (stečajni upravitelj kao osporavatelj) upućen u parnicu da dokaže osnovanost svog osporavanja. Na takvo rješenje (o utvrđenim i osporenim tražbinama) sam stečajni upravitelj iskazuje žalbu Visokom trgovačkom sudu RH s obrazloženjem da žalitelj (osporavatelj) smatra da je vjerovnik vodio parnični postupak i stekao ovršnu ispravu suprotno zakonskoj normi članka 81/2 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj na-godbi, koji je propis za vjerovnika kao sudionika predstečajne nagodbe mjerodavni propis, te da je sud vjerovnika trebao uputiti u parnicu.

Dokaz: nesporno, cit. žalba

Slijedom odbijajućeg rješenja Visokog trgovačkog suda RH, rješenje kojim je stečajni upravitelj upućen u parnicu dokazivati osnovanost svog osporavanja postalo je pravomoćno. Međutim, stečajni upravitelj samostalno donosi odluku kojom odustaje od osporavanja ove tražbine o čemu obavještava Odbor vjerovnika e-mail porukom od 27.09.2022. , te e-mail porukom od 7.10.2022. obavještava Odbor vjerovnika da je rok za podnošenje tužbi istekao. Ujedno, mailom od 27.09.2022. godine traži od Odbora vjerovnika suglasnost radi poduzimanja odnosno nepoduzimanja pravnih radnji, a koju **suglasnost do danas nije dobio**, obzirom da u Odboru vjerovnika ne postoji konsenzus u vezi početka roka i isteka roka za podnošenje tužbe, budući da rješenje o žalbi Visokog trgovačkog suda RH nije objavljeno na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Rijeci u ovom stečaju.

Dokaz: nesporno, cit. dokumentacija

V Mišljenje je većine članova Odbora vjerovnika da je stečajni upravitelj nesavjesno obavljao svoju dužnost kad nije pokrenuo parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine vjerovnika TEHNIKA d.d. , te istu i dalje odbija pokrenuti unatoč činjenici da rok za tužbu još nije protekao. Taman i da je protekao, istu treba podnijeti.

Mišljenje je većine članova Odbora vjerovnika da je stečajni upravitelj ovakvim postupanjem pogodio (starom) vjerovniku TEHNIKA d.d. i (novom) vjerovniku RUDAR d.o.o. , inače moguće strateškom partneru, te već tada u svom Izvješću od 08.08.2022. godine (str. 13, točka 1.16) izjavljuje da „je ovom kupnjom preuzimatelj postao pojedinačno najveći stečajni vjerovnik s utvrđenom tražbinom“!

Dokaz: nesporno, izvršiti uvid u izvješće stečajnog upravitelja od 08.08.2022. godine

**C) postupanje u svezi tražbine vjerovnika GEO-KAMEN d.o.o. Zagreb, Omiška 18/1, OIB: 40968779121 u iznosu 707.873,99 kn**

---

I Predmetna tražbina vjerovnika GEO-KAMEN d.o.o. priznata je od strane stečajnog upravitelja, te kao takva utvrđena rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od 02.05.2022. godine.  
Dokaz: nesporno

II Predsjednik Odbora vjerovnika, ujedno i donedavno zakonski zastupnik stečajnog dužnika, u svojoj e-mail poruci od 27.09.2022. godine u 21:21 h upućenoj članovima Odbora vjerovnika i stečajnom upravitelju, postavlja istom (stečajnom upravitelju) zahtjev za očitovanjem na način da iznosi da se potraživanje vjerovnika GEO-KAMEN d.o.o. donosi na radove i usluge izvedene 2013. godine, a za koje je navedeni vjerovnik izdao račune 2020. godine i iste iskoristio kao vjerodostojne isprave.

Dokaz: e-mail prijepiska

III Odbor vjerovnika je na sastanku održanom 12.10.2022. u Gospiću, u poslovnim prostorijama u Smiljanskoj ulici 15a, od djelatnice u računovodstvu stečajnog dužnika zatražio dokumentaciju koja se odnosi na ovo potraživanje.

Iz priloženih računa izdanih od strane GEO-KAMEN d.o.o. i označenih kao:

- a) račun br. 26-2020-P1 od 07.10.2020.; 08:28:00, izdano temeljem ugovora broj: 3000-02/01/01/01/01/01/-2011-/2012/2013/2014/2015/2015 od 22.02.2011. do 08.03.2016.,
- b) račun br. 27-2020-P1 od 08.10.2020.; 10:23:00, izdano temeljem ugovora broj: 3000-05-2011 od 18.04.2011. godine
- c) račun br. 28-2020-P1, od 08.10.2020.; 12:30:00, izdano temeljem ugovora broj: 3000-04-2015 od 25.11.2015. godine

i sve to za usluge pružene u tom periodu a odnose se na geološko praćenje eksploatacije građevnog pijeska i šljunka i stručno vođenje sređivanja tehničke dokumentacija na eksploatacijskom polju „PAPUČA“. Iz priloženih ugovora razvidno je da se naknada za rad ovog vjerovnika obračunava mjesečno i to u mjesečnoj naknadi 4.700,00 kn uvećano za trošak dolaska 1500,00. kn.

Dokaz: nesporno, cit. računi i ugovori u privitku

IV Mišljenje je većine članova Odbora vjerovnika da je i ovom prilikom stečajni upravitelj nestručno pristupio obavljanju svojih dužnosti jer je priznao tražbinu koja je zastarjela, čime je u naravi pogodio ovom vjerovniku na štetu drugih stečajnih vjerovnika.

**D) postupanje u svezi prisilne naplate (blokade računa) td METING d.o.o., Gospić, Ulica Specijalne jedinice policije 4, OIB: 63598506531**

---

I Stečajni upravitelj je prijedlogom podnijetim kod nadležne službe Financijske agencije, zahtjevom na prisilnu naplatu temeljem ovršne isprave dana 20.09.2022. godine blokirao poslovni račun METING d.o.o. bez pravne osnove i radi naplate nepostojeće tražbine.

Dokaz: očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje

II Mišljenje je većine članova Odbora vjerovnika da je stečajni upravitelj zloupotrijebio svoj položaj u društvu BIGROM d.o.o. u stečaju kad je nadležnoj službi FINA-i podnio zahtjev radi naplate potraživanje koje stečajni dužnik navodno ima prema društvu METING d.o.o. temeljem rješenja o predstečajnoj nagodbi odobreno od strane Trgovačkog sud u Rijeci, Stpn- 41/15-11 od 12.02.2016. godine u iznosu 927.213,01 kn.

Predmetno potraživanje prebijeno (kompenzirano) je među strankama prijedlogom kompenzacije br. 2 od 31.12.2017. godine u ukupnom iznosu te kompenzacije 1.171.715,06 kn.

Dokaz: nesporno, izvršiti uvid u javne objave predstečajne nagodbe FINA; priložena e-mail komunikacija

Takvim postupanjem, kao i ustrajanjem da ne povuče ovrhu iako za istu zna da nema pravne osnove, stečajni upravitelj izlaže stečajnog dužnika odštetnom zahtjevu od strane društva METING d.o.o. radi neosnovane blokade poslovnog računa, te nadalje takvim ponašanjem šteti interesima i umanjuje izgleda za naplatu drugim stečajnim vjerovnicima.

**E) O sprječavanju i onemogućavanju rada Odbora vjerovnika sa svrhom provedbe nadzora rada stečajnog upravitelja sukladno članku 98. SZ**

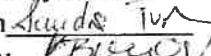
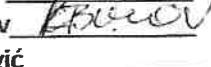
---

I Ponašanje stečajnog upravitelja kojim onemogućava Odbor vjerovnika u ispunjavanju svojih zadataka na način kako je to propisano u članku 98. Stečajnog zakona, zorno prikazuje zapisnici Odbora vjerovnika i pripadajuća dokumentacija, a sve u odnosu na zapisnike sa 4. (četvrte) 5. (pete) i 6. (šeste) sjednice/sastanka Odbora koji prileže spisu suda. Dokaz: nesporno, zapisnici i pripadajuća e-mail komunikacija u prilogu

---

BIGROM d.o.o. u stečaju  
Odbor vjerovnika  
Predsjednik  
Nikola Mraović

Članovi Odbora vjerovnika

1. Sandra Furlan 
2. Kristina Buzov 
3. Frane Dobrović \_\_\_\_\_
4. Mia Mihelčić \_\_\_\_\_